

Toets Discrete Structuren

woensdag 29 januari 2003, 14 - 16 uur

Elke opgave levert maximaal 10 punten op. Het cijfer is gelijk aan $(p/10) + 1$, afgerond op gehele en halve waarden, waarbij p het totaal aantal behaalde punten is. Een 5 of hoger levert vrijstelling bij het tentamen van maart 2003 voor de stof van de eerste 4 hoofdstukken.

NB. Beargumenteer je antwoorden.

1. Zij gegeven drie verzamelingen A, B, C . Teken de Venn-diagrammen van de verzamelingen $A \oplus (B \cup C)$ en $(A \oplus B) \cup C$.
Laat door geschikte keuze van A, B en C zien dat

$$A \oplus (B \cup C) = (A \oplus B) \cup C$$

niet algemeen geldt.

2. Bewijs **mbv. een lineair geannoteerd bewijs** dat de formule

$$(p \wedge (q \rightarrow r)) \leftrightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \wedge r))$$

een tautologie is.

3. Beschouw de volgende uitspraak:

Als je in Groningen woont en Informatica studeert, dan word je rijk of je bent niet hebzuchtig.

- a. Vertaal deze uitspraak in een propositionele formule (die we A zullen noemen). Gebruik daarbij de propositionele variabelen g, i, r, h .
- b. Geef de contrapositie B van A .
- c. Geef de converse C van A .
- d. Als A waar is, is B dan waar? en C ? Beargumenteer!

4. Bewijs:

de som van een rationaal en een irrationaal getal is irrationaal.

5. De relatie \sim op $N \times N$ is gedefinieerd door: $(m, n) \sim (k, l)$ dan en slechts dan als $m + l = n + k$.
Bewijs dat \sim een equivalentie-relatie is.

6. Geef, voor de equivalentie-relatie \sim gedefinieerd in de vorige opgave, de equivalentieklassen aan waar resp. $(0,0)$, $(1,3)$ en $(4,6)$ in zitten.

7. Bewijs met volledige inductie over N :

$$\sum_{i=1}^n 2i = n(n+1)$$

8. a. Zij gegeven de loop `while g do S`. Wat is de definitie van een invariant van deze loop?
b. Beschouw het volgende programmafragment (m, n zijn gehele getallen):

```
while 0 < n do
  m := m - 1
  n := n + 1
```

Laat zien dat $m + n = 53$ een invariant is.

9. Zij $s(n)$ ($n \in N$) een rij getallen. Wat is de definitie van $s(n) = O(n^2)$? En van $s(n) = \Theta(n)$?

double negation

1. $\neg\neg p \iff p$

commutative laws

2a. $(p \vee q) \iff (q \vee p)$
b. $(p \wedge q) \iff (q \wedge p)$
c. $(p \leftrightarrow q) \iff (q \leftrightarrow p)$

associative laws

3a. $[(p \vee q) \vee r] \iff [p \vee (q \vee r)]$
b. $[(p \wedge q) \wedge r] \iff [p \wedge (q \wedge r)]$

distributive laws

4a. $[p \vee (q \wedge r)] \iff [(p \vee q) \wedge (p \vee r)]$
b. $[p \wedge (q \vee r)] \iff [(p \wedge q) \vee (p \wedge r)]$

idempotent laws

5a. $(p \vee p) \iff p$
b. $(p \wedge p) \iff p$

identity laws¹

6a. $(p \vee 0) \iff p$
b. $(p \vee 1) \iff 1$
c. $(p \wedge 0) \iff 0$
d. $(p \wedge 1) \iff p$

7a. $(p \vee \neg p) \iff 1$
b. $(p \wedge \neg p) \iff 0$

DeMorgan laws

8a. $\neg(p \vee q) \iff (\neg p \wedge \neg q)$
b. $\neg(p \wedge q) \iff (\neg p \vee \neg q)$
c. $(p \vee q) \iff \neg(\neg p \wedge \neg q)$
d. $(p \wedge q) \iff \neg(\neg p \vee \neg q)$

contrapositive

9. $(p \rightarrow q) \iff (\neg q \rightarrow \neg p)$
10a. $(p \rightarrow q) \iff (\neg p \vee q)$
b. $(p \rightarrow q) \iff \neg(p \wedge \neg q)$

implication

11a. $(p \vee q) \iff (\neg p \rightarrow q)$
b. $(p \wedge q) \iff \neg(p \rightarrow \neg q)$

12a. $[(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)] \iff [(p \vee q) \rightarrow r]$
b. $[(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r)] \iff [p \rightarrow (q \wedge r)]$

equivalence

13. $(p \leftrightarrow q) \iff [(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)]$

exportation law

14. $[(p \wedge q) \rightarrow r] \iff [p \rightarrow (q \rightarrow r)]$

reductio ad absurdum

15. $(p \rightarrow q) \iff [(p \wedge \neg q) \rightarrow 0]$

addition

16. $p \implies (p \vee q)$

simplification

17. $(p \wedge q) \implies p$

absurdity

18. $(p \rightarrow 0) \implies \neg p$

modus ponens

19. $[p \wedge (p \rightarrow q)] \implies q$

modus tollens

20. $[(p \rightarrow q) \wedge \neg q] \implies \neg p$

disjunctive syllogism

21. $[(p \vee q) \wedge \neg p] \implies q$

22. $p \implies [q \rightarrow (p \wedge q)]$

transitivity of \leftrightarrow

23. $[(p \leftrightarrow q) \wedge (q \leftrightarrow r)] \implies (p \leftrightarrow r)$

transitivity of \rightarrow or hypothetical syllogism

24. $[(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)] \implies (p \rightarrow r)$

25a. $(p \rightarrow q) \implies [(p \vee r) \rightarrow (q \vee r)]$

b. $(p \rightarrow q) \implies [(p \wedge r) \rightarrow (q \wedge r)]$

c. $(p \rightarrow q) \implies [(q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow r)]$

26a. $[(p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow s)] \implies [(p \vee r) \rightarrow (q \vee s)]$

b. $[(p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow s)] \implies [(p \wedge r) \rightarrow (q \wedge s)]$

constructive dilemmas

27a. $[(p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow s)] \implies [(\neg q \vee \neg s) \rightarrow (\neg p \vee \neg r)]$

b. $[(p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow s)] \implies [(\neg q \wedge \neg s) \rightarrow (\neg p \wedge \neg r)]$

destructive dilemmas

28a. $\neg 1 \iff 0$

b. $\neg 0 \iff 1$

0-1-wetten

29a. $(p \wedge (p \vee q)) \iff p$

b. $(p \vee (p \wedge q)) \iff p$

absorptie